庫全書

子部

欽定四庫全書

尚論篇卷二

詳校官太醫院吏日臣宋 桂

編修臣倉聖服覆勘

校對官編修臣沈清藻 總校官庶古士臣倉聖於 腾録監生臣 馮萬程

201 窺其富美也而陽明一經之病治之尤難盖胃 1.1. 無如太陽 明經證治大意 列鄙語以引其端後隨仲景 經風寒參錯表裏差 **暫者得其門而入庶足** 建 喻昌 撰

多分四月在書 其去路則趨少陽凡陽明證縱見八九而少陽證 界見一二即從少陽而不從陽明汗下兩不可 來路則繇太陽凡陽明證見八九而太陽證 吉凶死生所攸關仲景著論精詳後人讀之情情 為水穀之海五臟六府之大源多氣多血之術乃 明以胃實為正胃實則皆下證也然陽明之邪 **今僭為尚論請得而要言之也夫陽明者胃也陽** 一未罷 即從太陽而不從陽明可汗而不可下也 卷二 有 其

他經津液元氣兩無虧損何快如之此等機會間 界內之時用樂巫為攻下則沒然水釋而不再傳 太陽一經早有十餘日不解者若不辨經而但 也惟風寒之邪已離太陽未接少陽恰好在陽 方敢言下縱不危殆而津液元氣所喪滋多矣況 不容髮庸愚無識妄守顓門必俟七日傳經已盡 反以計日當面錯過及陽明已趨少陽又以計 日其誤下仍在太陽至陽明二三日內 即 顧下 計

又巴西河 人

尚論篇

金分四月 全書 陽 太陽與陽明兩經各半謂之合病兩經連串謂之併 病另自名篇於三陽經後不在此例此 明經上篇 而太陽將盡未盡之證也 篇 妄行攻下乃至少陽復轉陽明更全不識其證 顑 至熟邪在胃燃盡津液輕者重而重者死矣所 不鉅 **俾觀者了無疑惑斯臨病** 耶 謹將陽明之證亦比太陽之例分為 淨 几 盡外 者邪 謂初 Ż 太陽 陽明 陽地不 致差誤 明界 列末 乃邪入陽 松離 此太 耳 篇 陽 關 ノス 明

桂枝湯原文 くこうこと 二陽明病脈浮無汗而喘者發汗則愈宜麻黃湯原 陽明病脈遲汗出多微惡寒者表未解也可發汗宜 營分之邪深於衛分且從外出而愈則衛分更不待 從衛分出矣用麻黃湯發汗則寒邪仍從營分出矣 互文也盖外邪初入陽明用桂枝湯解肌則風 解者互文也前條云宜發汗後條云發汗則愈者亦 仲景此二條之文前條云風未解後條即不云寒未 尚論篇 那 文

都好四庫全書 三陽明病能食者為中風不能食者為中寒原 言矣論中每用互文處其妙義大率若此 行身之背陽明行身之前少陽行身之側皆可言營 風 而 衛受邪何仲景於陽明經但以能食不能食分風寒 同出之源混然一氣何繇分其孰為管孰為衛哉惟 出之名則管為水穀之精氣衛為水穀之悍氣論其 則傷衛寒則傷營一定之理是則足三陽經太陽 不以管衛分風寒耶盖管衛交會於中焦論其分 文

とこうき とき 脈實因發其汗出多者亦為太過太過為陽絕於裏亡 四脈陽微而汗出少者為自和也汗出多者為太過陽 實也陽絕即亡津液之互辭仲景每於亡津液者悉 陽微者中風之脈陽微緩也陽實者傷寒之脈陽緊 義之精若此如習矣不察者何 能食以此而辨風寒之邪庶幾確然有據耳仲景析 風為陽陽能消穀故能食寒為陰陰不能消穀故不 液大便因鞭也原文 尚論篇

金分正屋台重 隨熱而盡越於外汗出不止耳然則陽明證不論中 藏津液故也所以陽明多有熟越之證謂胃中津液 津易致竭絕業醫者可不謹持其柄而用重劑發汗 風傷寒脈微脈實汗出少而邪將自解汗出多則陰 氣化故也發陽明胃經之汗即當顧慮陰津以胃中 傷寒發太陽膀脫經之汗即當顧慮陽氣以膀脫主 認作汗多而陽亡於外大謬 名無陽本文絕陽於裏亡津液大便因鞭甚明註家

六問 くこうこ ニー 惡熱也原文 五問曰陽明病外證云何荅曰身熟汗自出不惡寒反 竈産蛙傷不害禄有載胥及溺已耳此陽明所以有 桂枝麻黄湯證而無大青龍湯證也噫微矣哉 龍名之可見九早得之則為甘霖若淫雨用之則沈 以此辨陽明中風之外證正兼太陽也 以刼人之津液耶觀仲景於太陽發汗之重劑以青 曰何縁得陽明病各曰太陽病者發汗若下若利 尚論篇

得之 便難者此名陽明也原文 七問曰病有一日得之不發熱而惡寒者何也答曰 小便此亡津液胃中乾燥因轉屬陽明不更衣內實大 多好四样全書 問曰惡寒何故自罷答曰陽明居中土也萬物所歸 以此辨陽明傷寒之外證正兼太陽也 以此辨陽明中風之裏證此屬正陽 也識之 日惡寒將自罷即自汗出而惡熱 文陽 心也原文 不明 便可 下當 办 割 雖 讀置

人二可随人 無所復傳始雖惡寒二日自止此為陽明病也原文 籍於脈與證風邪之脈傳至陽明則緩去而遲在寒 法 已上八條見仲景於太陽傳入陽明之證其辨認 上前者風 邪之脈傳至陽明則緊去而浮在風邪之脈輕高 則傷衛寒則傷營而陽明則營衛難以辨别辨之 以此辨陽明傷寒之裏證此屬 即少變太陽之定例矣盖太陽有管衛之两路 邪本微殊無內向之意雖汗出少而不 尚為高 可 JE. 陽 風 而

岛贞四月百十 能 過 證故發其汗太多反為過也如此辨別讀者循不心 推之病已傳經而太陽邪有未盡其用桂枝麻黄 之在表在裏而定汗下之權衡何其明且盡耶 用承氣諸湯即當竭 開明 化穀陰邪不能化穀之義也又設四問以辨風寒 也寒邪之脈已至於實則将去太陽而成可下 ep 當狭小其制不可使太過明矣太陽邪已盡其 耶至其辨證則以能食不能食為諦盖陽 卷二 蹶從事不可使不及又明矣 繇 邪

ヤショシ かき 陽與三陰其過營衛不更遠乎靈樞謂營氣起於中 謂邪至陽明則已過管衛無復可言果爾則邪至少 仲景少陽經之文編入太陽經中乎後人更添蛇足 和以後諸賢俱有未徹果識各經皆有管衛曷為將 申管衛之辨其義何居答曰明哉問也道之原也叔 問經言一脈分為二病謂營衛不同也是則十二經 脈中以營衛之故分為二十四病矣乃仲景於陽明 經獨以能食不能食分營衛至於少陽以後更不 尚論篇

九本太陽病初得時發其汗汗先出不徹因轉屬陽明 禹定四母全書 營始先中營其傳經必不轉中於衛然則能食為中 管衛所起之源混然未分而外入之風寒自難辨 此等處須細心體會器一鹵茶謬迷多矣 肯仲景可以不贅况始先中衛其傳經必不轉中于 焦衛氣起於下焦而行至中焦是則中焦胃中正是 風 也至於少陽以下諸經內經明有一 不能食為中寒自可錄陽明而類推三陰各經矣 脈分為二病之 别

若汗多微發熱惡寒者外未解也其熱不潮未可與承 とこうら とれる 氣湯若腹大滿不通者可與小承氣湯微和胃氣勿令 大泄下節文 一原文 太陽病者吐若下若發汗微煩小便數大便因鞕者 表未解而腹大滿則裏亦急故用小承氣湯 邪不服而轉入陽明也 發其汗兼解肌發汗二義汗出不徹則未得如法故 全文見陽 尚論篇 明中篇

與小承氣湯和之愈原文 多分四月石電 滿而不痛自不宜用急下之法少與調胃承氣可且 吐後而腹脹滿則邪不在胸其為裏實可知然但脹 意不同矣 承氣湯和之是變不可下之例然口和則與用下之 微煩小便數大便因輕皆是邪漸入裹之機故用小 傷寒吐後腹脹滿者與調胃承氣湯原文 亦和法非下法也觀正陽陽明篇中腹滿不減減

ところう とよう 十二陽明病心下鞕滿者不可攻之攻之利遂不止者 死利止者愈原文 心下輕滿邪聚陽明之隔正兼太陽也故不可攻攻 恒屬太陽區多則太陽未除縱有陽明諸症在所不 三傷寒嘔多即有陽明証不可攻之原文 邪去而真氣猶存故自愈也 不足言如是之急者止言當下自可類推 一利不止則邪氣未盡真氣先脫故主死也利止則 尚論篇

者屬上焦也原文 多好四母在書 十四食穀欲嘔者屬陽明也吳茱萸湯主之得湯反劇 十五陽明中風口苦咽乾腹滿微喘發熟惡寒脈浮而 計战戒攻下 屬太陽熱邪而非胃寒明矣 此條復辨嘔有太陽亦有陽明本自不同若食穀欲 正恐惧以寒樂治寒嘔也然服吳茱萸湯轉劇者仍 則屬胃寒與太陽之惡寒嘔逆原為熱症者相遠

とこりき 烧鍼必怵惕煩燥不得眠若下之則胃中空虚客氣動 不惡寒反惡熱身重者發汗則燥心愦愦 十六陽明病脈浮而緊咽燥口苦腹滿而喘發熱 緊若下之則腹滿小便難也原文 津液也 若惧下則外 以腹滿一 此條陽明中風俱該傷寒而言俱太陽未除之候但 Likin 端 M 邪東虚內陷而腹愈滿矣小便難者亡 知為熟入陽明然終與大實大滿不同 西論篇 反 讝 + 語岩加 汗出

乾舌燥者白虎加人參湯主之若脈浮發熟渴欲飲水 1], 膈心中懊懷舌上胎者梔子或湯主之若渴欲飲 多片四母在書 便不利者猪苓湯主之原文 瑞 發熱以上與前條同而汗出不惡寒 反惡熟身重四 白虎湯以解熟生津更加小便 太陽而無碍陽明矣若前症更加口氧舌 胎 則皆陽明之見症所以汗下燒鍼俱不可用而去 則膈熱甚故湧以梔子或而徹去其膈 則宜 燥則宜用 用猪苓湯 執 水 則 治 口

火足刀戶之書 中燥猪苓湯復利其小便故也原文 十七陽明病汗出多而渴者不可與猪苓湯以汗多胃 渴津液少則渴矣故熱邪傳入陽明必先耗其津 陽明症中復有猪苓湯尊熱滋乾一法然汗出多而 加以汗多而奪之於外復利其小便而奪之於下 渴者不可服盖陽明胃經主津液者也津液充則 太陽症中有用五苓散兩解表裏一法矣而太陽 以導熱滋乾也 尚論篇

者宜五苓散原文 十日無所苦也渴欲飲水者少少與之但以法救之渴 寒而渴者此轉屬陽明也小便數者大便必變不更衣 嘔但心下痞者此以醫下之也若其不下者病人不惡 十八太陽病寸緩關浮尺弱其人發熱汗出復惡寒不 寸緩關浮尺弱發熱汗出復惡寒純是太陽未罷之 津液有立亡而已故示戒也 也設非惧下何得心下痞結耶如不惧下則心 卷二 2 c. 1 17 1. 1. 1. 1. 陽明審矣然陽明津液既偏滲於小便則大腸失其 矣邪熱消則津四而渴止大便且自行矣正內經通 苓即其法也 五苓利水者也其能止渴而救津液者何也盖胃中 更衣亦無苦也以法救之救其津液也與水及用 亦不痞而太陽症必漸傳經乃至不惡寒而渴邪 潤而大便之輕與腸中熟結自是不同所以旬日 邪熟既隨小水而滲下則利其小水而邪熱自消 尚論篇 五 不

盗 十九陽明病脈浮而緊者必潮熱發作有時但浮者必 一汗出 亦 消 五苓為合法也今世之用五苓者但知水穀偏 重驅津液此段仍有汗仍渴但汗出不至於多而渴 大腸用之利水而止泄至於津液偏渗於小便 因通用之法也前段汗出多而渴者不宜用猪苓湯 熱而四 因熱熾其津液方在欲耗未耗之界故與水而 原文 津者則罕故詳及之 用 注 於 用

えいりいれ かたっ 未明再舉潮熱及盗汗陽明之必至者辨之確然無 風傷衛之脈也但傳至陽明仲景不欲以管衛辨症 陽明脈之浮緊即太陽寒傷營之脈也軍浮即太陽 **毅矣從前註解皆是斷章取義而不會其大意不知** 而姑變其文耳至於太陽症有未罷各條雖悉尚恐 則陰虚陰虚則盜汗出節外生枝幾于說夢矣 辨陽明八九太陽一二之候月至謂浮為陽盛陽盛 脈緊與潮熱脈浮與盗汗非的對之症也不過藉以 尚論篇 丰

十日日 湯若不尿腹滿加喊者不治 便難有潮熱時時職目前後腫刺之小差外不解 久按之氣不通鼻或不得汗嗜即一身及面目悉黃小 二十陽明中風脈弦浮大而短氣腹都滿脇下及心痛 **新好四母全書** 觀本文不得汗反用麻黃湯其義自見也然此 此 脈續浮者與小柴胡湯脈但浮無餘症者與麻黃 '陽明第一重症何以知之太陽症既未罷而少 條陽明中風之症居七八而中寒之症亦居二三 卷一 原 文 病 症 - 陽 過

べんけいっ しん 審其脈症或可引陽明之邪從少陽出則用小柴 湯或可引陽明之邪從太陽出則用麻黃湯方合法 明之諸症正未易除也所以病遇十日外 肠痛太陽之膀胱不利乃至時時歲月前後腫則 太陽之浮則陽明之大正未易衰也腹滿鼻乾嗜卧 滿流連更不待言矣盖陽明脈本大兼以少陽之 症亦兼見是陽明所主之位前後皆邪而本經之 身面目悉黄潮熱陽明之症既盡見兼以少陽之 尚論篇 症不 杏 解 浉 弦 陽 胡 必

多好四母全書 難 若不尿腹滿加喊 脈遲則表症將除似乎可下然得食而微煩仍是 丈 此 知樂不能治也 那 欲作穀庫雖下之腹滿如故所以然者脈遲故也 熟土攻水道必不順也欲作穀癉者水穀之 助其內熱也熱蒸食而上攻故 陽明病脈遲食難 則真氣垂盡更無力可送其邪 用飽飽則微煩頭眩 頭眩小便必難者 必 濕 小 外 便 故

26 10 1 1. C. 二十二陽明病若中寒不能食小便不利手足濈然汗 此欲作固瘦必大便初鞕後溏所以然者以胃中 始 热蒸而四迄過身發黃勢所必至下之腹滿如故病 行濕熱自除穀庫自退又不言可知矣 既未除其脈之遲者愈益難復故以為戒註謂下之 無益而反害之耳然則脈復其常然後膀胱之氣化 則 陷 外 耶 **兆內陷殊不切要盖腹滿已是邪陷寧俟下** 所以然者脈遲則胃不實徒下其糟粕不 出輪篇 土五 惟

節 剑定四库全書 不勝穀氣與汗共併 水穀不別故也 二十三陽明病初欲食小便反不利大便自調其人骨 成 註 此 疼翁然如有熱狀奄然發在濈然 本文來意觀上二條 段文義本明註謂得汗則 瘕 謂固為堅固瘕為積聚大謬盖大便初輕後溏 泄痕泄即 原文 **溏泄久而不止則曰固痕** 脈緊則愈原文 以小便少而成穀瘅是 外 邪盡解脈緊且愈 汗出而 解者 也 此水 因

マ. ラー 盛 其人骨節疼濕勝也翕然如有熱狀熱勝也濕熱交 熱繇胃上攻胸腦則頭眩而身發黄一以小便不利 勝乃忽然發在濈然汗出而解者何以得此哉此是 **漕池此條小便及不利本當成穀輝及痕泄之症况** 胃氣有權能驅陽明之水與熱故水熱不能勝與汗 而成固瘕是濕熱錄胃下渗大腸則手足汗出而成 共併而出也服緊則愈言不遲也脫緊疾則胃氣 所以肌肉開而濈然大汗若脈遲則胃中虚冷偏 1.1. 尚論篇 十六 强

若胃中虚冷不能食者飲水則喘原文 冷故也以其人本虚故攻其熱必喊原文 攻熱 二十四陽明病不能食以其熱必熾所以然者胃中虚 二十五脈浮而遲表熱裏寒下利清穀者四逆湯主之 熟又未能共併而出此胃强能食脈健之人所以得 滲之水不能透而為汗即手足多汗而周身之濕與 病易愈耶 **表熟裹寒法當先救其裹太陽經中下利不止身疼** 謂

2 t. 10 int 1. t. 前云能食者為中風不能食者為中寒矣此上五條 熱必嘬即飲以水而亦暖矣 寒不能食及後二條之不能食又明指中寒為言所 痛者已用四逆湯不為過其在陽明之表熱不當牽 制更可知矣此病比前一條虚寒更甚故不但攻其 風寒症中之能食不能食辨胃氣之强弱非辨外 以後人拘執其說而悞為註釋也不知此五條重舉 云食難用飽一云欲食似乎指中風為言一云中 尚論篇

到好四月全書 能遽變為實也胃不實則不可下而熱邪既入轉蒸 也故五症中惟水不勝穀氣脈緊則愈一症為胃氣 寒之症皆熟症也而其人胃中虚冷者又去可 勝其四條俱是脈遲胃冷反為水熱所勝之症夫陽 而推盖胃既虚冷則水穀混然無别熱邪傳入必不 垂絕而作嘅耳仲景一一挈出而於後條下利清穀 水穀之氣蘊崇為病即下之而水熱不去徒令胃氣 症主之以四逆湯則前條之較輕者宜主之以温 例

九里日里 白生 大聰明學問之人故仲景書為中人以上舉一隅能 於傳訛耳 胃更不待言惟合五條而總會其立言之意始不至 便不利而盡注於大腸則為洞泄即末條之下利 以三隅反者設也胃氣虚寒之人外邪入之必轉增 固瘕何手足不宜於汗耶答曰前代之業監者皆極 其熱胃熱故膀胱亦熱氣化不行小便因之不利 人問職然行出而病解乃手足濈然汗出者反作 尚論篇

金岁四月百十 停蓄不行能無此三種之變耶一遊其源而輕重自 色黄乃至遍身發黃而成穀癉者是也今手足濈然 穀者是也小便不利乗胃熱而滲於脾則四肢先見 從手足而出水熟之氣未得遍泄於週身不過少分 分矣 小便不行尚清為他病况傷寒症極赤極熱之小便 大腸奔迫之勢故不為洞泄而為瘕泄耳無病之人 得汗則脾中之濕熱行而色黃穀癉之患可免但汗

ところう たけっ 痛若不效者咽不痛 原文 此以久虚故也原文 二十六陽明病但頭眩不惡寒故能食而咳其人必咽 二十七陽明病法多汗反無汗其身如蟲行皮中狀者 以不能透出於肌表之故也非謂當用補也 此胃熱協寒邪而鬱於肌膚之症也言久虚者明所 此胃熱協風邪而上攻之症也 八陽明病反無汗而小便利二三日嘔而效手 Q 尚為篇 十九

憹 二十九陽明病下之其外有熟手足溫不結胸心中懊 **厥者必苦頭痛若不欬不嘔手足不厥者頭不痛** 多好四样全律 便利者邪熱必順水道而出豈有逆攻巔頂之理哉 而 陽明症本不頭痛若無汗嘔咳手足厥者得之寒因 飢不能食但頭汗出者梔子或湯主之原文 下而在上故知必苦頭痛也若不效不嘔不厥而小 下之而外有熱心中懊懷飢不能食幾成結胸矣然 邪熱深也然小便利則邪熱不在内而在外不 原文 在

K 1. 10 in 三十陽明病口燥但欲漱水不欲喊此必如原文 髙而楊之用梔子豉湯以衛其熟則陽得下通於陰 若其人頭汗出者亦是膈中鬱熱上蒸所致宜因其 故 手足溫則陽氣未至傷陷不結胸則外邪原屬輕微 俱多以救水不欲嚥知邪入血分陽明之脈起於鼻 口中乾燥與渴異漱水不欲嚥知不渴也陽明氣血 而 知血得熱而妄行必繇鼻而出也 週身承然汗解并可知矣此二條 A. A.I 尚論篇 症濕 Ŧ --

三十二陽明病發熟汗出者此為熟越不能發黃也但 疾熱在東自必發黃茵陳萬湯主之 原文 頭 彭定四库全書 三十三陽明病面合赤色寒可攻之必發熟色黄小便 利也原文 汗出身無汗剤頭而還小便不利渴飲水漿者此為 性上行所以動也 脈浮發熱口軋鼻燥陽明邪熱熾矣能食為風邪風 脈浮發熱口乾鼻燥能食者則如 原文

原文 原文 三十四陽明病無汗小便不利心中懊憹者身必發黃 タノタ・フェー ノ・ムー 三十五陽明病被火額上微汗出小便不利者必發黃 黄然汗出熱從外越則黃可免小便多熱從下泄則 黄可免若惧攻之其熱邪愈陷津液愈傷而汗與小 便愈不可得矣惧火之則熱邪愈熾津液上奔額雖 合四條觀之陽明病濕停熱鬱而煩渴有加勢必發 尚論篇 Ŧ

多定四庫全書 者刺 三十六陽明病下血讝語者此為熟入血室但頭汗 能免子發黃與前穀潭本同一症但被因脈遲胃冷 微汗而週身之汗與小便愈不可得矣發黃之變安 枥 室讝語如見鬼狀當剌期門乃男子陽明經病下血 婦人病傷寒經水適來適斷則邪熱東之而入于 嚴語者亦為熱入血室亦剌期門群後 得則與固痕及喊同源而與此異派 期門隨其熱而寫之雅然汗出則愈原文 出

火之日 日 上 湯下之原文 久瘀血故令喜忘屎雖鞭大便反易其色必黑宜抵當 三十七陽明症其人喜忘者必有畜血所以然者本有 樂反循發狂之例者何耶盖太陽少血陽明多血 血自下但用桃核桂枝加入承氣湯因勢利導血去 太陽上篇此條陽明喜忘之症本差減於如狂乃用 則愈發在者血不下須用抵當湯亟下其血乃愈詳 水陽經熟結膀胱之症輕者如狂重者發狂如狂者 尚論篇 <u>-</u>+ 陽

多分 四月 白言 必 大便者有瘀血也宜抵當湯若脈數不解而下利 之假令已下脈數不解合熟則消穀善飢至六七日 峻攻之法月但太陽云主之則確乎不易此云宜用 明之血一 協 則症有輕重不等在于臨時酌量矣 熱而便膿血也原文 云無表裹症然發熟則浮數表症尚在也其所 八病人無表裏症發熱七八日雖脈浮數者可下 結則較太陽更為難動所以宜用抵當湯 不 止 不

20.10 mm /11 熾津液盡亡勢不得不用下法如大柴胡湯之類是 善飢然穀食既多則大便必多乃至六七日竟不大 便其症非氣結而為血結明矣所以亦宜於抵當湯 也若下後脈數不解可知果胃中熱熾其候當消穀 不解大謬此乃對假令已下脈數不解五句之文見 巴下脈數不解反六七日不大便則宜抵當以下 也若數不解而下利不止註謂用抵當湯下之數仍 可下者以七八日為時既久而發熱脈數則胃中熱 尚論篇

到灾匹库全書 三十九病人煩熱汗出則解又如瘧狀日晡所發熱者 热 但當消息以清其血分熱邪若血分之邪不除必協 血若已下脈數不解而下利不止則不宜抵當之峻 合三條總是熱入血室故隨下血與不下血而異治 隨經之熱亦未盡解此所以宜於抵當湯乎 也然要知陽明尚兼太陽則不但胃中熱熾而膀脫 陽明也脈實者宜下之脈浮虚者宜發汗下之與七 而便膿血矣

大元司 承氣湯發汗宜桂枝湯原文 實者方為正陽陽明宜下之若脈浮虚者仍是陽明 病人得汗後煩熱解太陽經之邪將盡未盡其人復 最妙見前既得汗而煩熱解此番只宜用桂枝和營 而兼太陽更宜汗而不宜下矣發汗宜桂枝湯宜字 也然雖已入陽明尚恐未離太陽故必重辨其脈脈 酉時乃陽明之王時也發熟即朝熱乃陽明之本候 如應狀日晡時發熱則邪人陽明審矣盖日晡者申 ×1.4.5 尚論篇

角只四月全書 陽明經中篇 衛以盡陽明兼帶之邪斷不可惧用麻黃湯矣 在府者則入於胃而不傳經但在經者之用下常 在府之不同在經者與太少為隣仍是傳經之邪 恐胃有未實為中無限消息運徊若在府則胃口 少陽此際當用下法確無疑矣然其邪復有在經 大實惟有急下以存津液而已 P. 外感之羽全入陽明所轄地界已離太陽未接 謂凡 之外 正邪 陽已 陽離 明列於此次太陽未接 篇 少 陽

マクト ナフ・ル 二傷寒三日陽明脈大原文 陽明之為病胃家實是也原文 安取乎 傷寒一 成胃實之症也不然陽明病其胃不實者多矣於義 陽明傳自太陽必兼乎浮緊浮緩未定是正陽陽 其實不以日狗也此云三日陽明脈大正見二日之 以胃家真揭正陽陽明之總見邪到本經遂入胃而 \. . . i 一日太陽二日陽明三日少陽乃傳經之次第 弄五 明

屬陽明也原文 三傷寒發熱無汗嘔不能食而反汗出濈濈然者是轉 四傷寒轉繁陽明者其人濈濈然微汗出也 言外見三日症兼少陽則其脈必大而強又不得為 也若正陽陽明氣血俱多其脈必大而與太陽别矣 **澉敢者肌內開而微汗不乾之貌發熱無汗嘔不能** 正陽陽明也噫微矣哉 食皆傷寒之症也傷寒無汗何以反濈濈汗出耶 一原文

卸定四庫全書

卷二

氣湯主之原文 五太陽病三日發汗不解蒸蒸發熱者屬胃也調胃承 其熟蒸蒸勢必其汗濈濈矣妙哉形容乎惟熟在胃 蒸蒸者熟勢自內騰達於外如蒸炊然胃實之驗也 可知矣 見症已轉屬正陽陽明矣既澈然汗出則熱除嘔止

次定四年入替

PEN P

尚論篇

六陽明病本自汗出醫更重發汗病已差尚微煩不了

故用承氣以調其胃胃調則病渙然除矣

七陽明病自汗出若發汗小便自利者此為津液內竭 鞭當問其小便日幾行若本小便日三四行今日再行 靻 金グロスノー 了者此大便必鞕故也以亡津液胃中乾燥故令大便 瓜根及與大猪膽汗皆可為導原文 知不久必大便也原文 知大便不久出今為小便數少以津液當還入胃中 輕不可攻之當須自欲大便宜蜜煎導而通之若土 陽明病脈遲雖汗出不惡寒者其身必重短氣腹滿 もこ

というい 篇 者此大便已鞭也大承氣湯主之若汗多微發熟惡寒 者可與小承氣湯微和胃氣勿令大泄下節入陽明不 者外未解也其熟不潮未可與承氣湯若腹大滿不通 而喘有潮熱者此外欲解可攻裹也手足濈然而汗出 明之外邪欲解可以攻裹而不為大惧之候也然曰 脈遲汗出不惡寒身重短氣腹滿喘潮熱入者乃陽 解曰可攻不過用小承氣及調胃承氣之法耳必 1. Lin 尚論篇 原文 き 複

Ė 多戶四庫全書 燥屎故使不大便也原文 十大下後六七日不大便煩不解腹滿痛者此有燥屎 九病人不大便五六日繞臍痛煩燥發作有時者此有 大滿胃終不實只可微和胃氣以從權而已 潮熱若汗多微發熱惡寒是陽明證尚兼太陽縱腹 大承氣急下之法也申酉戌間獨熟餘時不熟者為 手足濈然汗出方可驗胃實便鞕外邪盡解而當從 所以然者本有宿食故也宜大承氣湯原文

欠已日日 八十 而少也以小承氣湯和之不轉失氣者慎不可攻也 小承氣湯湯入腹中轉失氣者此有燥屎乃可攻之若 能卧者有燥屎也宜大承氣湯原文 不能食也欲飲水者與水則城其後發熟者必大便 不轉失氣此但初頭鞭後必溏不可攻之攻之必脹滿 可與之若不大便六七日恐有燥屎欲知之法少與 病人小便不利大便作難作易時有微熟喘胃不 一陽明病潮熱大便微鞕者可與大承氣湯不鞕者 尚論篇

氣湯 朖 十三陽明病下之心中懊憹而煩胃中有燥屎者可攻 金片四月全書 則不但用大承氣大差即用小承氣亦小差矣 未久必少月仍以小承氣湯和之若腹中氣仍不轉 復發熟又是胃熟至此方熾大便因可得鞕但為時 轉失氣者屁出也腹中之氣得攻樂不為轉動則屬 微滿初頭鞭後必溏不可攻之若有燥屎者宜大承 虚寒所以惧攻而症變脹滿不能食及熾也攻後重 原文 卷二

四五 くううし 言也 後心中懊憹而煩又屬熱重樂輕當再進大承氣以 屎者 四得病二三日服弱無太陽柴胡證煩燥心下硬至 腹滿痛小便不利煩燥時有微熱喘冒不能即七證 協濟前樂巫驅熱邪則悶煩自解也一云胃中有燥 以小承氣湯武其可下而用大承氣湯下之矣設 日雖能食以小承氣湯少少與微和之令小安至 一云若有燥屎者俱指試其轉失氣及繞臍痛 尚論篇 千九

一 好定四庫全書 能食但初頭硬後必鴻未定成硬攻之必鴻須小便利 六日與承氣湯一升若不大便六七日小便少者雖 屎定硬乃可攻之宜大承氣湯原文 氣稍稍多進總因脈弱故爾遲細也至六七日竟不 氣微和胃氣和之而當必覺小安俟隔日再以小承 無太陽少陽之證則煩燥心下硬屬正陽陽明之 大便似乎胃實乃小便復少正恐胃弱而膀胱氣化 下無疑矣乃其人脈弱雖是能食亦止可少用小 承 可

大三日町 たから 十五陽明病不吐不下心煩者可與調胃承氣湯原文 者不可以為胃中有燥屎而輕下也後九條云嚴語 義見雖能食者不可以為胃强而輕下也雖不能食 此段之雖能食雖不能食全與辨風寒無涉另有 有潮熱反不能食者胃中必有燥屎五六枚與此五 乃可攻之 發前後註釋俱差 ▽源室轉滲大腸初硬後溏耳所以小便利屎定 硬 尚論篇 一十

金岁世月 名言 **熾故可與調胃承氣以安胃氣而全津液也** 胃氣及津液既不錄吐下而傷則心煩明係胃中熱 腹之痛與不痛脈之弱與不弱汗出之多與不多小 合九條總是以外證之解與不解氣之轉與不轉臍 之法故惟手足濈然汗出大便已硬者主之以大承 便之利與不利邪熟之熾與不熾津液之乾與不乾 氣湯其他諸證一則曰宜用導法再則曰不可攻 而辨腹中之燥屎多與不多溏與不溏以消息微

十六陽明病嚴語發潮熱脈滑而疾者小承氣湯主之 く、ブル 樂反傷正况乎不勝其邪勢必盡傷其正徒傷其正 等處關係安危最大盖熟那入胃不以寒樂治之 胃傷然寒樂本以救胃也不及則樂不勝邪太過 法聽人臨時斟酌以祈無惧所以不用主之二字此 之再則曰宜小承氣湯再則曰少與小承氣湯再則 又未必盡去其邪此仲景所為諄復於二者之間耶 曰明日更與一升再則曰宜大承氣湯全是商量治 圭 則 則

卸定四庫 氣勿更與之明日不大便脈反微澀者裹虚也為難 因與承氣湯一升腹中轉失氣者更服一升若不轉失 不可更與承氣湯也 尚未知其裏證若何必轉失氣方可再服若服後不 轉失氣并不大便脈反微而且溫又是裏氣虚寒之 讝 證盖陽明居於中土其表虚表實來自太陽至此 與脈弱者不倫故主之以小承氣湯一定之法也然 語而發潮熱陽明之下證審矣更兼其脈滑疾復 全書 原文 卷二 治

十八直視嚴語喘滿者死下利者亦死原文 十七夫實則嚴語虚則鄭聲鄭聲重語也原文 裹虚之一端也 鄭聲者鄭重之聲正無不及聲出重濁也亦辨裏實 此條當會意讀謂嚴語之人直視者死喘滿者死下 有如此之鄭重也 明其裏虚裏實法然未卜故用法不可令虚者益虚 利者死其義始明盖讝語者心火亢極也加以直視

十九發汗多若重發汗者亡其陽嚴語脈短者死脈自 和者不死原文 時發汗過多及傳陽明時重發其汗亡陽而讝語之 日 註 位而上争正不勝邪氣從上脫故主死也下利者邪 則 聚陰位而下奪正不勝邪氣從下脫故主死也 久而兼陽明少陽方有嚴語故此言太陽經得病 擬此為太陽經脫簡不知太陽經無嚴語之例必 腎水垂絕心大愈無制故主死也喘滿者邪聚陽

多好四母 全書

方而子欲言之曷不詳之仲景耶盖亡陽固必急四 其陽然邪傳陽明胃熱之熾否津液之竭否裏證之 門人問亡陽而嚴語四逆湯可用乎答曰仲景不言 之長哉 則陰陽未離其生死但從脈定月其脈既短安問樂 汗解止慮陽神飛越難返故脈短則陰陽不附脈 見妄聞與熱邪乗心之候不同況汗多則大邪必從 證也亡陽之人所存者陰氣月故神魂無主而妄 当海海

多定四庫全書 鞭則 嚴語小承氣湯主之若一服嚴語止更莫復服 京 二十陽明病其人多汗以津液外出胃中燥大便必鞕 實否俱不可知設不辨悉欲四其陽先竭其陰竟何 益哉此仲景不言樂乃其所以聖也然得子此問而 此條舉讝語之因汗多津越者為言 仲景之妙義愈彰矣 津液越出大便為難表虚裏實久則嚴語原文 傷寒四五日脈沈而喘滿沈為在裏而反發其

餘 者死微者但發熟嚴語者大承氣湯主之若 二十二傷寒若吐若下後不解不大便五六日上至十 人服原文 不識人循衣摸床惕而不安微喘直視脈弦者生澀 湯之互意也 燥大便必鞕之互辭其不出方者亦即上文小承氣 日日晡所發潮熱不惡寒獨語如見鬼狀若劇者發 此舉職語因惧汗而致者其曰裏實亦即上文胃中 1 尚論質 服利

多 安 四 年 全 書 也下之則愈宜大承氣湯原文 之過經乃可下之下之若早語言必亂以表虚裏實故 三十三汗出讝語者以有燥尿在胃中此為風也須下 者生前云讝語脈滑疾者用小承氣此云脈澀者死 更互一字而大意雖然 劇者生死仍憑乎脈微者則主以大承氣湯比上條 此係舉職語之勢重者為言而勢重之中復分了 之小承氣為更進矣前云讝語服短者死此云脈 等

法也 兼汗出知其風邪在胸必俟過經下之始不增擾所 得以併出故自愈此通因通用之法亦將差就錯之 不識後人何故茫然胃有燥屎本當用下以嚴語而 此條之文似淺而實深仲景懼人不解已自為註脚 辨證兼乎風若此者必再一大下庶大腸空而風 神明月然胃有燥屎下之不為大惧其小惧止在未 以然者風性善行數變下之若早徒引之走空竅亂 邪

卸定四庫全書 原五六枚 也若能食者但鞭耳宜大承氣湯原文 二十四陽明病讝語有潮熱反不能食者胃中必有 有燥屎則腸胃熱結故不能食若能食則腸胃未結 承氣湯者已結者開其結末結者滌其熟不令更結 六枚之多亦互舉以辨微細之意不可忽也俱宜大 故但鞭耳前條云其後發熱者必大便鞕而少也此 同 云但鞭耳不更言其少乃於胃中有燥尿者言其五 **讝語潮熱故同一治至於樂制之大小必有分** 燥

というも 矣 實者乃邪氣實也邪氣實正氣未有不虚況津液為 權宜而善其治良工苦心要當三復於聖言矣 攻即攻之又一服利止後服何其鄭重耶可見所謂 合九條觀之既云實則嚴語矣乃其用治遲細審諦 邪實不可不下正虚不可太下斟酌於邪正之間以 邪所耗而至於嚴語方寸幾于無主其虚為何如哉 始以和法為攻法侯服樂後重辨脈證不敢徑情急 111 尚論篇 幸大

動玩四月石書 二十五陽明病發熱汗多者急下之宜大承氣湯原文 急下一法引熟勢從大腸而出底津液不致盡越於 胃中止一津液汗多則津液外渗加以發熱則津液 盡隨熟勢蒸蒸騰達於外更無他法可止其汗惟有 津液也此證發熱而至於汗多明是始先未行調胃 氣湯主之可見調胃之義乃和緩其胃中之熱以存 外耳前條云發汗不解蒸蒸發熱者屬胃也調胃承 所致故宜急下無取緩調

とううう ハナー 腹滿不減減不足言當下之宜大承氣湯原文 便難身微熱者此為實也急下之宜大承氣湯原文 二十六發汗不解腹滿痛者急下之宜大承氣湯主之 二十七傷寒六七日目中不了了晴不和無表裏證大 有急下一法庶满痛去而病自解也減不足言四字 其勢也此所以縱有外邪未解而當下無疑耳 形容腹滿如繪見滿至十分即減去一二分不足殺 發汗不解而反腹中滿漏則邪不在表而在裏亦惟 圭

多戶四母全書 身微熱則非大熱表證不急也故曰無表裏證只可 此一條辨證最微細大便難則非久秘裏證不急也 而已 因是而驗其熱邪在中耳熱邪在中亦不為急但其 絡中之邪且盛則在經之威更可知故惟有急下之 按少陰經有急下三法以救腎水一本經水竭一 邪涌水 一土邪凌水而陽明經亦有 急下三法以救 人目中不了了晴不和則急矣以陽明之脈絡於目

久定习巨白馬 陽則絕原文 三十脈浮而乳浮為陽乳為陰浮乳相搏胃氣生熱其 二十九陽明病欲解時從申至戌上原文 慧津枯於中合兩經下法以觀病情生理代覺身在 津液一汗多津越於外一腹滿津結於內一目睛不 故至此耳 **氷壺腹飲上池矣** 其陽則絕即無陽之互辭謂津液內亡也當下不下 1 尚論篇

陽 相搏大便則難其脾為約麻仁九主之 用延至正陽陽明胃中津液甕乾杯罄下無及矣然 明經下篇 則浮潘之脈轉為浮孔不可類推乎詳見本卷末谷 脾 人牌約 約之證在太陽陽明已當用麻仁九潤下失此不 凡屬正陽陽明之證病已入於胃腑故下之則愈 跌傷脉浮而潘浮則胃氣强潘則小便數浮潘 問 謂 凡 外 Ż 卵 陽陽明列己趨少陽 陽 未 於 離 此 篇 陽 明

久足习巨 白馬 陽 滿痛之證必兼見一二故謂之少陽陽明其實乃 其有胃不實而下證不具者病仍在經在經之 明病發潮熱大便溏小便自可胸肠滿不去者小 是陽明少陽也 不 少陽主半表半裏陽明證中經兼少陽即表裏皆 不解必隨經而傳少陽口苦咽乾目眩耳聲胸 顓 條陽 可攻故例中止用和法 附三陽經後陽明合病另 尚論篇 有 五九 脇 那

金万口匠 柴胡湯上焦得通津液得下胃氣因和身濈然而汗出 二陽明病肠下鞕滿不大便而嘔舌上白胎者可與 陽 潮 胡湯主之原文 之乃少陽 不實更加胸脇滿不去則證已傳入少陽矣纔兼少 法 熱本陽明胃實之候若大便溏小便自可則胃全 也 即有汗下二禁惟小柴胡 と言語 一經之正法故陽明少陽亦取用之無別 一方合表裏中而總和 v)

解也原文 **议定四事全書** 吧 協津液而上聚于膈中為喘為嘔為水逆為結胸當 上焦得通津液得下八字關係病機最切風寒之邪 不但大便溏為胃未實即使不大便而見肠下鞕滿 時俱解矣既云津液得下則大便自行亦可知矣此 陰陽則上下通和斌然汗出而胎嘔肠滿之外 和而表裏俱徹所以為貴也 與舌胎之證則少陽為多亦當稅小柴胡湯分 TO S 尚論篇 證 解

散 矣此所以和之於中而上焦反通也至於雜病項中 後天水穀之氣生此津液津液結則病津液竭則死 根 痰膠結經歷所以火不內熄則津液必不能下灌靈 如痰火哮喘咳嗽瘰癧等症又皆火勢薰蒸日久頑 矣故治病而不知救人之津液者真庸工也 十居六七是風寒不解則津液必不得下倘惧行 而清華盡化為敗濁月夫人之得以長享者惟 不惟津液不下且轉增上逆之勢愈無退息之期 賴

也原文 欠近日日とかう 也少陽陽明者發汗利小便已胃中燥煩實大便難是 三問曰病有太陽陽明有正陽陽明有少陽陽明何謂 也答曰太陽陽明者脾約是也正陽陽明者胃家實是 論太陽陽明少陽陽明原有可下之證 古詳後答門人問脾約 註謂脾約乃太陽之邪徑趨入胃而成胃實貼惧千 論 带 另 少 揭 陽 罕

金牙四月在書 服 附太陰轉陽明 發汗利小便已其人方總胃中燥煩實大便難者是 病已傳少陽經而去陽明經遠矣刀從少陽經治法 少陽重轉陽明而成可下之一證也 少陽陽明者發汗利小便已胃中燥煩實大便難是 柴胡湯已渴者屬陽明也以法治之此 見條 陽明原文 少思意 一證 條陽 亦原 互文 上

乾燥胃燥則大便必硬因復轉為陽明內實而成 可 陰以脾脈主緩故也邪入太陰勢必蒸濕為黄若小 便自利則濕行而發黃之患可免但脾濕既行胃益 温者是邪已去表而入裏其脈之浮緩又是邪在太 身當發黃若小便利者不能發黃至七八日大便硬 脈浮而緩本為表證然無發熱惡寒外候而手足自 者陽明病也太陰原文 傷寒脈浮而緩手足自溫者是為繫在太陰太陰者

欽定四車全書

尚論篇

附少陰轉陽明一證 附厥陰轉陽明之證 見熱邪轉歸陽明而為胃實之證所以宜於急下也 少陰之證自利者最多虚寒則下利清穀滑脫則下 少陰病六七日腹脹不大便者急下之宜大承氣湯 利膿血故多用溫法此以六七日不大便而腹脹可 少险原文 下之證也 智矣祗是過於其智而掩告賢之長鄙見微有不滿 陽明證中七十四條以盡無遺大開後人眼目可謂 客有熟仲景之書者難昌曰所分陽明三篇將仲景 附答客難大意 不宜大承氣而宜於小承氣微動其結耳 內有燥屎故雖下利而結者自若也半利半結所 下利則熱不結胃不實何得嚴語那此必邪返於胃 下利嚴語者有燥屎也宜小承氣湯厥陰原文

災定四車在書 ~

尚論篇

四十二

見也三篇舉以統括七十餘條之義若叔和所列 難是也聖言煌煌子既遵其例何及後其文耶昌曰 家實是也少陽陽明者發汗利小便已胃中燥大便 首列問有太陽陽明有正陽陽明有少陽陽明者何 過是絕無僅有之一證以冠篇首則陽明一經之大 也仲景答曰太陽陽明者脾約是也正陽陽明者胃 月昌曰余何敢哉客曰王叔和當日編次陽明一 三段揭首叔和已候曷可再候昌分三篇不從兹 經 不

金りに匠

A TITLE

表

小便已胃中燥大便難者乃是病邪已去陽明全 其端昌之所不敢出也又况少陽陽明所謂發汗利 少陽及發汗利小便後少陽症亦盡罷其邪不入三 陽陽明之可下者除是發汗利小便已胃中燥大便 古盡失此無難辨者盖當日之問乃問三陽經中可 三篇以明太少二陽之不可下乃以可下之條混 難舍此二證則太陽少陽必無一定之下法矣今分 下之證所以答云太陽陽明之可下者除是脾約少

欽定四車全書

--

· 論 篇

日十日

成及至灌膿時要無根脚無根脚則毒化此亦片言 陽 寒之變干蹊萬徑如之何其可以一言括 貫徹終始者請吾師試舉一言以敬之可乎余曰傷 門人問治傷寒之法軌則雖多必有精一之理可以 附答門人奇問 陰重復轉到陽明所以名為少陽陽明與始先病在 痘疹秘訣謂起先開盤時要有根鄉有根 明畧兼少陽一二者有何干涉哉客始為之心折 那門 脚 則 漿 曰

火足四事私島 前聞也余曰仲景言之再四但子輩雙眸未炯見同 傳經羅矣其後惟恐不傳經之說太奇且太創未之 篇此二語不識可括其義否門人躊躇曰起先惟恐 言以答子之奇問亦無難者凡治傷寒之缺起先惟 所歸無所復傳盖陽明之脈行身之前邪入其經 未見耳何奇創之有耶仲景云陽明居中土也萬 居要者吾師曷不做而言之余笑曰若是則姑擬 恐傳經傳經則變生其後惟恐不傳經不傳經則勢 尚論篇 則 物

金牙正屋 三量 耳 為水穀之海臟腑經脈之總司邪入其中則無復傳 有前經後經相傅之次第而陽明之府乃中州之胃 次之可言所以惟有下奪一法奪其土而邪自不 難有潮熱時時喊耳前後腫刺之小差外不解過經 之氣不通鼻或不得汗嗜即一身及面目悉黃小便 明中風服弦浮大而短氣腹都滿肠下及心痛久投 H 此仲景於陽明經內特擊不傳之妙理也又云陽 脈續浮者與小柴胡湯脈但浮無餘證者與麻 卷一 留

2.7.1 黄湯若不屎腹滿加喊者不治此一段至理千古無 後腫刺之小差者內邪不傳乃至外抉其血亦不散 潮熱時時喊者胃熱熾威上下道窮邪不傳也耳前 反短連腹都滿者那不傳也脇下及心痛乃至久按 人看出總不識其所言者何事記知服弦浮大而氣 之氣不通者邪不傅也鼻竟不得汗嗜即表裏俱困 但其腫小差也外不解過經十日留連極矣所謂萬 乃至一身及面目悉蒸為黃者邪不傳也小便難有 尚論篇 四十六

多定匹庫全書 自少陽所以脈續浮者與小柴胡湯推其邪使速往 傅反成如此之危候耶要知陽明之邪來自太陽去 物所歸無所復傳者原為美事孰知病邪歸之而不 少陽去路也脈但浮無餘症者與麻黃湯推其邪使 而嗜卧者外已解也設胸滿肠痛者與小柴胡湯脈 矣而更加喊則胃氣將竭愈上逆矣再有何法可 連還太陽來路也若不屎腹滿則胃邪內壅不下 其邪而使之傳哉又云太陽病十日已去脈浮細 行

MANT IN LIAM 湯推之速往太陽而出是皆惟恐其邪之不傳暗 有十餘日後而無故張皇反用麻黄湯之理哉凡此 危機也必識此意然後始識仲景用樂之故不然豈 推之連往少陽而出設脈但浮無餘症則當與麻黃 而解散者方可無慮設胸滿脇漏則當與小柴胡湯 者驅而出之于外也復有表裏陰陽之間正已虚而 皆因太少二陽與陽明連貫故用表法所謂從外 但浮者與麻黄湯見脈浮細而嗜即邪已盡傳於外 7 尚論篇 艺艺

多反四月全書 陰服微者當補其陰矣豈有反汗之而傷其陽下之 脈微者方是邪不能傅裏當從下之而解此其故甚 惟陽脈微者方是邪不能傳表當從汗之而解惟陰 知也然既云陰陽兩停其傳表傳裏未可預定所以 出起見如太陽病未解脈陰陽俱停必先振慄汗出 可思也若非邪住不傳之候則陽脈微者當補其陽 而 解設不振慄則那不能傳之於表而無從得汗 不盡無可速傳之候仲景用法悉從外邪不能傳 可

裏之理哉又如傷寒五六日頭汗出微惡寒手足冷 本當蒸蒸而振却發熟汗出而解矣乃反加嘔不止 為合法不然豈有嘔急鬱煩表症轉增及行兼解其 提表裏之邪陽邪傅陽陰邪傅陰一舉而分解之始 柴胡湯可以盡提之傳出于表必再與大柴胡湯分 心下急鬱鬱微煩者此邪因屢下而入裏已深非 而傷其陰之理哉又如太陽病過經十餘日及二三 下之後四五日柴胡症仍在者先與小柴胡湯服之

次定四車全書 一

尚論篇

覆顛倒心中懊懷此邪退正虚而餘邪阻滞不能傳 散以致無可奈何也此時將汗之乎下之乎和之乎 其傅矣又如發汗吐下後虚煩不得眠若剧者必反 用大小柴胡分提使傅之法也通知舍此更無可使 繼之曰必有表復有裏也其旨甚明也末云可與小 說陽分之邪微微結聚不能傳出於表裏故本文即 心下滿口不飲食大便鞭脈細者此為陽機結乃是 胡湯設不了了者得屎而解即前證過經十餘日

次已可巨心事 為胃氣虚寒餘邪不能傳散者致其叮嚀也更有穀 溫之乎仲景巧用梔子豉湯湧載其餘邪於上俾 仲景但言證而不言治學者倘不透此一關果何從 證胃氣虚寒水停不行反滲天腸而瘕泄此三證者 水則熾不能食者與水則熾何其言之不一 吐而盡傳無餘設非此一法從髙而越有殆而已矣 又如云食穀則職不能食攻其熱則職欲飲水者與 證邪熱在胃不能傳出反蒸食而發黃固瘦 尚論篇 一耶皆是

金灰区屋台電 傷寒家初不量那勢之淺深胃氣之厚薄而質質以 必 路月夫足太陽膀胱足陽明胃足少陽膽皆府也何 從事也實繇先聖法則未經告賢闡釋後學漫無入 出 而施治耶是則邪之傅與不傳所關如此甚鉅乃治 則在府之邪漫無出路久之必漸漬於本經其脈必 邪必歸陽明始能消之若夫胃土告因不能消邪 獨歸陽明始不傳耶盖膀脫主出胃主納膽不主 納所以惟陽明胃為藏納之地具載物之體傳經

次定四事全書 裏只用麻黃湯提出太陽其邪立解不勞餘力矣得 水藏其瀾使非傅之中土則木火金水不相連貫 旺于季月之末然後木成其根火收其焰金銷其肅 仲景之神者目擊道存即如天以四時成歲中土各 其邪乃始得以無患月若但浮無餘證則是有未無 有與義其義維何即必有表復有寒之說也故用、柴 胡湯提出少陽伸循經次而傳太陰少陰厥陰以盡 仍轉為浮所以仲景云脈續浮者與柴胡湯此中復 7 何

尚論篇

戀歸于中土西四北一金水相親歸于中土其妙更 降渣浑不留者其妙惟在於傳設一日不傳則積滞 而不能化矣至於仙家攢簇五行東三南二木火 在于不傳設傳則流散而不能造矣然則中土之傳 以化機盈眸不息乎人之飲食入胃清氣升而濁氣 **恍疑身陟天漢星津炯烱光芒流射肺腑矣請名之** 曰似此剔出傷寒神髓以立言 數之可千推之可萬 與不傳足盡天人之為又何疑于醫事哉門人來我 どって 相

灰主马草 全馬 前相仍之陋甚非所望也仲景說胃强原未說脾 便數浮溫相轉大便為難其脾為約麻仁九主之以 懦夫受其悍妻之約束寧不為家之索乎余日何以 門人問脾約一症胃强脾弱脾不為胃行其津液如 中反用大黄枳實厚朴乎子輩日聆師說而腹笥從 是知胃强脾弱也余曰脾弱即當補矣何為麻仁九 見之曰仲景云趺陽脈浮而澀浮則胃氣强澀則 日代隨迪光論 7 尚論篇 卆 d)

金り口匠 乾枯所以大便為難也設脾氣弱即當便泄矣豈有 反能約束胃中之穀耶在陽明例中凡宜攻下者惟 彈九而出全是脾土過燥致令腸胃中之津液日漸 也脾氣過强將三五日胃中所受之穀省約為一 恐邪未入胃大便弗鞭又恐初鞭後連不可妄攻若 反難之理乎相傳謂脾弱不能約束胃中之水何 况其所謂胃强者正是因脾之强而强盖約者省約 欲攻之先與小承氣試其轉失氣方可攻皆是處夫 ノニー 卷-

灰宝四車全書 三 牌其津液大便固當難矣其在太陽方病之始邪未 是一症此其所以俱可攻下耶余曰是未可言觸 當下矣更何待陽明耶子董傅會前人以脾約為脾 也因難之曰邪熟自太陽而陽明而少陽為日既 明之脾約與少陽陽明之胃中燥煩實大便難者同 門人又問日今乃知脾約之解矣觸類而推太陽陽 弱將指吳起之殺妻者為懦夫乎有悖聖言矣 **脾氣之弱故爾躊躇也若夫脾約之症在太陽已即** 尚論篇 平二 類

感之先其人素慣脾約三五日一次大便者乃至感 景大變太陽禁下之例而另立麻仁九一法以潤下 患胃之不實但患無津液以奉其邪立至枯槁耳仲 受風寒即邪未入胃而胃已先實所以邪至陽明 禁耶門人不能對因海之曰脾約一症乃是未病外 之不比一時暫結者可用湯樂湯滌之耳此義從前 邪未盡又何不俟傳經即亟亟潤下而自犯太陽之 入胃何得津液即便消耗而大腸燥結耶且太陽表 不

RILDING Litin **贖贖凡遇素成脾約之人亦必俟經盡方下百無** 其寒傷營則麻黄湯中加柴胡合併之病亦然是 根有兼帶少陽經者其風傷衛則桂枝湯中加柴 因問曰仲景於太陽經中有兼帶陽明經者其風傷 瑕 附問難門人大意 生矣故因子問而暢發之 則桂枝湯中加葛根其寒傷管則麻黃湯中加葛 日門人聚譚仲景製方之妙主伯亞旅天然 尚論篇 季 胡胡 則

金月四月五十 兼陽明則以方來之陽明為重故加葛根陽明而尚 主肌肉者也而用葛根太開其肌肉則津液盡從外 兼太陽則以未罷之太陽為重故不用萬根且陽明 者何耶門人不能對因誨之曰此有二義太陽而畧 陽明經以葛根為主樂少陽經以柴胡為主樂矣乃 經前條有云陽脈實因發其汗出多者亦為太過太 泄恐胃愈燥而陰立亡故不用者所以存津液耳本 少陽經觸用小柴胡湯而陽明一經全不用葛根湯

時第一戒用葛根用之則肌家盡開一齊摊出昔賢 諸症全不用葛根之意益彰彰矣小兇体痘見點之 恒河沙數矣因與治傷寒濫用葛根却人津液者並 遺一湯字而萬根等兔脫升麻等雉惟兒命遭枉等 不可過汗其陽脈微者又當何如耶仲景所以陽明 過為陽絕于裏亡津液大便因輕也是陽脈實者且 云見點之後忌用升麻湯以升麻湯中有葛根耳後 人娛謂見點後忌用升麻至于葛根反恣用無忌只 尚論篇

次足四事全島

舉示戒馬 尚論篇卷二

九三日年 二十 欽定四庫全書 尚 營衛 論篇卷三 殊 其營衛顯然易辨非如陽明與三陰之屬腑臟者 仲景少陽經之原文叔和大半編入太陽經中昌 不得其解豈以太陽行身之背少陽行身之 尚 論少陽經證治大意 難窺故將少陽之文彙入太陽耶此等處竊 尚論篇 新 建 喻 昌 撰 側

金分四月全書 陽 合病 病 脉 所為多岐亡羊乎茲將 太 文與三陽合病併病過經不解及壞病諸條悉入 不 清 陽篇中適足以亂太陽之正也在太 敢 已倍他經辨之倍難而 證 而少 併病壞病疾病另隸于三陽經後 用 仍叔和之舊蓋六經各有專司乃引少陽 小柴胡 陽之脉亦清 湯 解加減一 治 耳 無端蔓引混 少陽之 法 法悉歸本篇 庭太 陽 収此 陽 後 經之 其 之 Ż

去半夏加人參枯養根若腹中痛去黃芩加芍藥若脇 加茯苓若不渴外有微熱者去人參加桂枝溫覆取 痞 食心煩喜嘔或胸中煩而不嘔或渴或腹中痛或腸 店 製去大棗加牡蠣若心下悸小便不利者去黄芩 具若胸中煩而不嘔去半夏人參加枯姜實若渴者 胡湯主之傷寒中風有柴胡證但見一證便是不必 傷寒五六日中風往來寒熱胸肠苦満默默不欲飲 **鞭或心下悸小便不利或不渴身有微熱或效者** 徴

处定四華公島

尚論篇

似 也心 水穀 汗愈若效者去人參大東生薑加五味子乾薑原文 熱無常期也風寒之外 間 軀殼之表陽也軀殼之裏陰也少陽主半表半裏之 于少陽之本位所 其那 諸多見證各隨人之氣體不盡同也然總以小 ルろ言 煩者邪 亦不消所以默默不欲食即昏昏之意非 入而供於陰則寒出而併於陽則 在胸肠逼處心間也或嘔不嘔或渴 以胸 肠苦消也胸 邪 挟身中有形之痰飲結 脇 旣滿胃中之 熱往來寒 聚 不 默

更足四年公告 傷寒脉弦 少陽之為病口苦咽乾日眩也原文 則讝語此屬胃胃和則愈胃不和則煩而 少陽病有汗吐下三禁二法 赴 胡之和法為主治而各隨見證以加減之耳 少陽病有辨證一法 苦四乾者熱聚於膽也 細 頭痛發熱者屬少陽少陽不可發汗發 尚論篇 E 眩者木盛生風而旋暈 悸 Ξ 原 丈

傷風之不可汗更不待言矣傷風之胸 少陽傷寒禁發汗少陽中風禁吐下二義互舉其旨 脉 更不待言矣 盆嚴蓋傷寒之頭痛發熱宜於發汗者尚不可 上逆似可吐下者尚不可吐下則傷寒之不可吐 而津回也不和者津枯而飲結所 弦 汗 細 而驅其津液外出安得不觀 者 羽 欲入裏其在胃之津液必為 語乎胃和 ソス 煩 湍 而 熱 悸 而 者 业 耗重 煩 羽 痰 汗 復 飲 下 則

金发口屋台建

於主四華全等 · 五傷寒三日三陽為盡三陰當受邪其人反能食不嘔 下吐 四 少陽中風两耳無所聞目赤胸中湍而煩者不可吐 為城下之盟所喪不滋多乎 汗下則 辨少陽經病有欲解不解四法 結 風熱上壅則耳無聞目赤無形風熱與有質痰飲摶 下則悸而驚原文 則 胸 胸中正氣大傷而犯得以逼亂神明此時即 潘而煩此但從和解中行分利法可也若誤 .尚論篇

七少陽病欲解時從寅至辰上原文 此為三陰不受邪也原文 六傷寒三日少陽脉小者欲已也原文 受病之經正氣虚衰每籍力於時令之王此趙三避 能食不嘔與胃和則愈之義互發 傷寒六七日無大熱其人燥煩者此為陽去入陰故 脉不弦大邪微欲解之先徵 五所繇來乎 业

也原文 史三四華白島 三 者小柴胡湯主之原文 九傷寒四五日身熱惡風頭項強肠下潘手足溫而渴 陽去入陰則邪勢得以留連轉致危困者多矣有治 傷寒之責者線索在手於邪在陽經之日亟從外奪 柴胡湯一法 少陽證具將欲入裏而太陽陽明小有未罷但用小 不亦善乎 尚論篇 Ā

立ち 著 其手 **身熱惡風太陽證也頭** 者去半夏 也故 湍少陽證也本當從三陽合 舉 陽 一而两得 倘更用辛甘發散之法是重增其熱而大耗 從小 足温 證 イコード 脉弦 毕 痂 カロ 矣此 胡之和 潘加腹 枯萋根為是 加 用 渴 ٠١, 外 枈 痛 法 羽 輻凑於少陽 則 項 先用建中後用小柴 胡 强太陽東 湯當從加 陽 |併病之 那 自罷而陰津 減 而向 陽 例 法 而 明 裏之機 用表 不 證 胡 呵 也 不 其 傷 法 脇 而 津 ك 渴 但

湯不差者與小柴胡湯主之原文 十傷寒陽脉澀陰脉弦法當腹中急痛者先用小建中 無疑矣 少陽證具已經汗下而太陽未罷胸有微結者宜 痛乃邪 陽脉潘陰脉弦渾似在裏之陰寒所以法當腹中 矣若不差則弦為少陽之本脉而澀乃汗出不微 痛故以小建中之緩而和其急腹痛止而 欲傳太陰也則 用小柴胡以和陰陽寫的當 脉不 弦 急 用 腹 澀

たこの手にか

尚論篇

六

头 利 盆厂 柴 乾 故 篇 ¥ 胡 渴 傷寒五六日已發 而 Ľ 蓝 從 陽 結 桂 胡 匠生量 胸 證 不嘔 桂枝 湯 下奪之法也 枝 尚 ソス 乾薑湯主之 條 裹證未具故 乾薑湯一 内 兼 但 太陽 頭 頭 微 汗 此 汗 所 出 汗而復下之胸 法 出 原 頭 往來寒 バ 丈 從 用 悞 汗 和 出 大 下 熱心 解 而 而 陷 胸 Ż. 胸 胸 法也 湯 間 微 頄 脇 絽 微 者 ソス 湍 結 其 用 微 此 柴 柴 熱 也太 為 結 胡 結 未 胡 1), 方 陽 桂 在 解 便 裏 枝 中 不 业

をこのうした 風寒之邪 少陽 萋 减半夏人参而加桂枝以行太陽加乾薑以散湍 服 存津液矣然不曰攻下而曰 根 小柴 服柴胡湯已渴者屬陽明也以 陽之寒熱往來間 證 汉 滋乾 胡 服 小柴胡 從陽明而轉少陽起先不渴裏證未具及 湯巴重加口 9 肚 蠣 以軟結一一皆從本例 湯 尚論篇 有 刀口 渴 渴 渴者宜救津液一 證倘少陽未罷而恣言攻 则 那 ひて 法 選陽 法 治之意味無窮 治之 明而當 原文 法 业 논 調 胃 盖 枯

重写 湯 十三九柴胡湯病證而下之若柴胡證不罷者復與柴胡 必蒸蒸而振却發熱汗出而解 云以 下不 法若津乾熱熾又有人參白虎之法仲景圓機活潑 實大便難之 四月全書 存政舉未易言矣 陽證具惧下而證尚未變者仍 法治之其法維 自犯少陽之禁乎故見少陽重轉陽明之證 說也若未利其小便則有猪苓五苓之 何即發汗利小 原 丈 用小柴胡湯二法 便巴胃中 燥 但 煩

蒸蒸 **シモコヤム島** 結 之柴胡證仍在者復與柴胡湯此雖已下之不為逆必 不中與之宜半夏寫心湯原文 十四傷寒五六日嘔而發熱者柴胡湯證具而以他樂下 胸也大陷胸湯主之但淌而不痛者此為痞柴胡湯 也若惧下而成結胸與痞則邪尚在太陽而柴胡非 服柴胡湯必蒸蒸而振始得發熱汗出而邪從表解 而 係互發前界後詳惧下雖證未變然正氣先虚故 振却發熱汗出而解若心下消而鞕痛者此為 尚論篇

原丈 多发口压分言 本先下之而反汗之此為逆也若先下之治不為逆也 所宜矣結胸及痞太陽經各有專條 五本發汗而復下之此為逆也若先發汗治不為逆 重以汗下為送不為逆申上文而廣其義 發汗而反下之則為逆若先汗後下則不為逆本當 少陽雖有汗下二禁然而當汗當下正自不同本當 下之而反發汗則為逆若先下後汗則不為逆全在

陰病 悉 沉亦在裏也汗出為陽微假令純陰結不得復有外 欲食大便 十六傷寒五六日頭 とこの車 與 辨其表裏差多差少之間矣 少陽病有疑似少陰者當細辨脉證用雞一法 入在裏此為半在裏半在外也脉雖 沂 小柴胡湯設不了了者得屎而解 以然者陰不得有汗今頭汗出故知 Listin **鞭脉細者此為陽微結必有表復有裏也脉** 汗出微惡寒手足冷心下淌口 尚論篇 沉緊不得為少 ЭE 九 少陰 證 不 也

多定四厚全書 陽微 **今純陰結等語謂陽邪若不微結純是陰** 裏之證矣果爾則陰結又是陰氣衰微矣玩本 氣結聚大差果爾則頭 不得復有外證其義基明得屎而解即取大柴胡 用 七九病若發汗若吐若下若亡津液陰陽 法之意也 汗吐下後有辨脉證而識其必愈一法 結 者陽邪微結未盡散也註作陽氣衰微 汗出為七陽之證非牛 郭 自和者必 內 故 文 表 結 寪 半 假 邪 則

白愈原文 室也當刺 而脉遲身凉胸脇下淌如結胸 こうこ 則津液復生必自愈也 汗吐下三法難於恰當若惧用之則病未去而胃中 辨婦人傷寒傳少陽有熱入血室之證四法 之津液已先亡凢見此者診視其脉 婦人中風發熱惡寒經水適來得之七八日熱除 7.17 期門隨其實而寫之原文 尚論篇 狀 讝語者此為熱入血 與證陰陽自 1 和

原文 脇 見鬼 銀灰四库全書 二十婦人傷寒發熱經水適來畫日 胡 此為熱入血室其血必結故使如瘧狀發 九婦人中風七八日續得寒熱發作 下正邪分爭往來寒熱休作 狀 湯主之 血 者 此為熱入血室無犯胃氣及上二焦必 弱氣盡腠理開 原文 那 氣因入與正 有時默默 明 有時 了墓則 氣 不欲飲食 作 相 經 有 摶 讝 水 白 時 適 結 語 愈 斷 於 如 11.

腑 R 5.10 mal 1.15 原文 **讝語** 相 相連其痛必下邪高痛下故使嘔也小柴胡湯主之 熱發作有時一云胸脇下淌一云邪氣因入與正氣 四條皆互文見意也一云經水適來一云經水適 云七八日熱除而脉遲身凉一云七八日續得寒 搏結於脇下一云如結胸狀一云邪高痛下 云往來寒熱体作有時一云刺期門一云用 一云畫日明了幕則嚴語如見鬼狀一云如瘧 尚論篇 <u>†</u> 云 斷

金分口屋全書 柴胡 而自為 連 瀉 在 腹 飲食而但喜嘔耳 上臟 那 内 如 肝之實也又刺 結 湯一云母犯胃氣及上二焦皆互文以 **厥陰肝之所主也而少** 高痛下之語暢發病情蓋血室者衝 胸 註 羽 脚也學者試因 在 狀四字仲景尚恐形容不 下胃口 期 期門者肝之募也 門之 逼 處二邪之界 註 此 脚 陽 而 也小 之膽 納 釋全書思過年矣 **、盡重** 柴 隨其實而 腁 與 肝 胡 ソス 默 脉也 湯 相 ソス 連 臟 明大義 治 默 沙 下 腑 瀉 不 腑 陽 之 居 相 欲 羽

处包四軍亡島 無他 重編合病併病壞病痰病附三陽經後其過經不 俟 之正法也毋犯胃氣及上二焦則舍 附三陰經後 止少 右症权 經 只分六經含太陽一 此陽 法矣必自愈見腑 水再 行其邪熱乃隨血去又非藥之所 Ţ, 和 俱編入太陽經中 尚編篇 經別無可入諸 羽 可用小柴 不 知 期門 胡 何意或謂 湯 項 也 而 柴 能 臟 然則霍 勝 胡 傷寒 那 耳 解 必

合病 太 合病者两經之證各見一年 之合主璧界限中分不偏多偏少之謂 陽 者 出 亂證及陰陽易等證曷不盡入太陽 六 經則少陽亦六經之一易為不重即茲一 以六經等六國以合併諸病等附庸俾業傷寒 病 737 一展玩而了然於心目 項背强几几反汗出惡風者桂枝加葛 卷三 耳 如日 月之合朔如王者 耶 也 况乎旣重 根湯 淸

主之原文 **政定四華公害** 二太陽病項背强几几無汗惡風者萬根湯主之原文 明 於桂枝湯內加萬根一藥太陽寒傷營證中總見陽 頸 不名合病其實乃合病之初 明未至兩經各华故仲景原文不用合病二字 條 屬 證 以有汗無汗定傷風傷寒之别蓋太陽初交陽 陽明旣於太陽風傷衛證中總見陽明一 即 於麻黃湯內加萬根一樂此大匠天然 尚論篇 證也几几者頸不舒 紙 證 雖 卽 de. 不

易之穀率也然第二條不用麻黃全方加 那 桂枝全方加麻黄葛根者則并其巧而傳之矣見寒 湯 振 桂枝湯麻黄湯分主太陽之表萬根湯總主陽 搖 况 既欲傳於陽明則胸間之喘必自止自可不用杏 小柴胡湯總主少陽之表三陽經合併受病 加口 葛根大發其汗將母項計强几儿者變為經脉 頸 動惕乎此仲景之所為精義入神也 項背俱是陽位易於得汗之處 設以麻 葛根 黄 反用 即 明 隨 本 之

三太陽與陽明合病不下利但唱者葛根加半夏湯主 四太陽 原文 表邪見證多寡定方絲絲入扣 與陽明合病者必自下利葛根湯主之原文

也 二條又以下利不下利辨别合病主風主寒之不同 風 者陽也陽性上行故合陽明胃中之水飲而

逆寒者陰也陰性下行故合陽明胃中之水穀而

下

上

奔然上逆則必加半夏入萬根湯以滌飲止嘔若下

とこの 計八日

出論篇

金万四月分重 五 原 丈 太陽與陽明合病喘而胸滿者不可下麻黃湯主之 利 相 見 兩 业 耳葛根湯 即) 合必上攻其肺 仲 經合病當合用兩 景 但用葛根湯以 析義之精蓋太陽 即 第一 一條桂枝 沂 解 卷三 經之樂何得偏用 以喘 兩經之邪 湯 羽 痂 加葛 胸 在 淌 胸 不 根不用麻黄者是 麻黄杏仁治肺氣 陽 治 明 麻黄湯 利 邶 痂 在 利 胃 自 #13 兩 止 羽3 此

起巨四年 公等 加半夏生薑湯原文 七陽明少陽合病必下利其脉不負者順也負者失也 六太陽與少陽合病自下利者與黃孝湯若嘔者黃芩 之有 喘逆之專藥用之恰當正所謂內舉不避親也何 太陽陽明合病下利表證為多陽明少陽合病下 故 裹證為多太陽少陽合病下利半表半裏之證為多 用黃芩甘草芍藥太棗為和法也 尚論篇 五 利 偏

大承 互 金月 相趙賊名為負也脉滑而数者有宿食也當下之宜 固是通因通用之法而土受尅賊之邪勢必藉 病 陽 土木之邪交動則水穀不停而急奔故下利可 且 氣湯 數 一藥急從下奪乃為解圍之善着然亦必其脉 四月分書 明脉大少陽脉弦兩無相負乃為順候然兩 陽明氣衰則弦脉獨見少陽勝而陽明負矣下 有 宿食者始為當下無疑也設脉不滑數 原 文 卷: 而 滑 大カ 經 必 也 合 枥

处主四車全馬 按太陽與陽明合病陽明與少陽合病俱半兼陽明 救 肵 軟方處土敗垂亡尚敢下之乎 之義也設稍牽泥則脉之滑數公轉為遲軟下之無 同也或利或嘔胃中之真氣與津液俱傷所以重須 亦必水飲上越而嘔 陽 邪 ソス 胃中之水穀不安而必自下利其有不下利者 明其取用大承氣湯正迅掃外邪而承 以安其胃更處少陽勝而陽明負即當急下以 尚論篇 與少陽一 經之證乾嘔者大不 六 領元氣

者 遺 尿發 白虎湯主之原文 三陽合病脉浮大上関 陽 三陽合病腹消身重難以轉 及矣微哉危哉 而目合則汗中州之擾亂可知矣此時發汗 三陽合病五合之表裏俱傷故其脉浮大其證欲眠 而 陽明之津 汗則嚴語下之則額上生汗手足逆冷若自汗 液倍竭故嚴語益甚將成無陽之證 上但欲眠 側口不仁而面 睡 目合則 垢讝語 則 汗 偏於

乾不眠少陽寒熱往來口苦嘔渴各有專司合病者 冷而額上生汗將成亡陽之證也既不宜於汗下惟 也下之則偏於陰而真陽以無偶而盆孤故手足逆 有白虎一 按三陽經之受外邪太陽頭疼腰脊痛陽明目痛鼻 濕喝篇泰看 汗出則表猶未解尚未可用此證夏月最多當與經 湯主解熱而不碍表裏在所急用紙非自

文色の事 かき

尚論篇

2

即兼司二陽三陽之證也仲景但以合之一字括其

金月四屋 漫 義而歸重在下利與嘔喘胸滿之內症蓋以邪 是太陽與少陽合併之病但內無下利其區復微 不同 不謂之合病心下支結又與心下痞鞕時如結胸 合其人腹內必有相合之微驗故也後人於此等處 九條云傷寒六七日發熱微惡寒支節煩疼微嘔 下支結外證末去者柴胡桂枝湯主之一條其證全 不加察是以不知合病為何病耳再按少陽篇第 即 白書 不謂之併病乃知合併之病重在內有合併 旣相 者 EP 1

併病 併病者兩經之證連串為一 噫吾安得盡 關捷徑為周行也哉 則仲景所用麻黃湯大承氣湯之妙法萬不敢從矣 已極用白虎湯之音然未可向痴人說夢也設泥此 治此等議論似得仲景表邪未散用小柴胡湯裏熱 之微驗非昌之應說矣 併則不論多寡一經見三五證 後人謂三陽合病宜從中 如貫索然即兼併之義 經見一二證

大三日年 台馬

尚論篇

ナ

佛鬱在表當解之熏之若 下下之為延如此可小發 五月 屬陽明續自微 不 得越 陽 六 可言 陽 C 國 必 ſ 併 者 當 將 併病太陽 生 病也然太陽證多陽明少陽證少如秦之 3 汗不汗其人燥煩 自 病之常若陽明 罷 汗出不惡寒若太陽 又不得 初得病時發其汗 擬之為六國 發 汗 汗不徹 少 設面色緣緣 不 知痛 陽證多太陽證 病證 處 併 不足言陽氣佛鬱 汗先出不徹因轉 秦矣 乍在腹中 不罷者 正 赤 者 沙 則 乍 陽 不 併 氣 太 可

發 難 とかりられた 四 肢按之不可得其人短氣但坐以汗出不徹故也更 按二陽併病二條皆是太陽與陽明併也上條證 而 汗則愈何以知汗出不徹以脈潘故知也 已悉可以無務但上條之文從前未有註釋茲特 陽 陽 陽亦隨罷宜大下所以宜小汗大下之故昌言 譺 明而 語者下之則愈宜大承氣湯 併病太陽證罷但發潮熱手足穀穀汗出大便 太陽仍未罷宜小 尚論篇 汗 此 條證已入陽 原 丈 原文 九 明 之 明 枥 初

金分口屋有意 之太陽初得寒傷營之病以麻黃湯發其汗汗出而 鬱在表必始先未用麻黃湯或已用麻黃湯而未得 故下之為逆謂其必成結胸等症也如此者可小發 邪去病不傳矣因汗出不徹故傳陽明續自微汗 發汗不微不足言陽氣怫鬱不得越 也畢竟當汗不 汗所以重當解之熏之又非小發汗所能勝矣若是 汗然後下之設面色緣緣正赤者寒邪深重陽氣佛 不惡寒陽明熱熾似乎當用下法以太陽之邪未徹 出

三太陽與少陽併病頭項强痛或眩胃時如結胸心 聲與太陽中篇傷寒發汗解半日許復煩脉浮數者 怫鬱又可知所以宜更他藥以小發其汗更字讀平 潘者因汗而血傷也汗雖未徹其已得汗可知其不 可得方是陽氣不得越耳短氣者因汗而氣傷也脉 汗其人燥煩不知痛處乍在腹中乍在四肢按之不 湯并可推矣 可更發汗互發然則彼更桂枝湯此更桂枝加葛根

を己の事と与

尚論篇

Ŧ

痞鞕 貝リ 金吳口匠 讝 之意同 與 是 少 行 弦 而實 陽 語脉弦五六日 者當刺大椎第 肺 而 亦 2 合 那 即 Jan III 脉 然 非也 註 合病 自 肺主氣 絡 謂 不能留矣發 脇 内少 水盛則 肝與膽合刺 胁 讝 間 陽 刺 間 勝 併 語 肺 生心火節 不 俞以通其氣 え太 肺 汗 痂 止 俞 肝俞 陽 則 當 陽 讝 肝俞慎不可發汗 明 2 刺 語 所 負之互詞 카 與合病 那 期 いく 生枝反失正 斯 瀉 39 则 膀胱之氣 膽 與 木盛 結 也 此 膀 胸 肵 意 發 證 尅 胱 ソス 刺 汗 不 似 脉 化 土

水漿不下其人心煩原文 五太陽少陽併病而反下之成結胸心下鞕下利不止 俞肝俞慎勿下之原文 **更宝四華公告** 四太陽少陽併病心下鞕頸項强而眩者當刺大椎 候下之變乃至結胸下利上下交征而陽明之居中 重申不可下之禁與上條不可汗互發 泥於一手一目可乎 期門隨木邪之實而瀉之也仲景通身手眼後人只 尚論篇 肺

壞病 者水漿不入心煩待毙傷寒顧 壞病者 己汗已吐已下已 意者此謂其人心煩者死乎 FC 不 了之語然仲景太陽經 太陽 **愥用汗下已如結胸心下痞鞕矣况加** 定可擬故名之為壞病也壞病與過經不解大 經悞下之結 卷三 謂結 胸 温 殆有甚馬其人心煩 鍼病 脇 證悉 可易言哉 猶 具煩燥者亦 不解治法多 **悞下乎此** 併病 似 即 端 死 不

為 处色四年公言 壞病 太陽病三日已發汗若吐若下若溫鍼 滑沉 楊驚悸嚴妄嘔噦燥煩之不同 後得 裹差多差少宜先宜後之間若壞病則病在三陽 異過經不解者連三陰經俱已傳過故其治但在表 入於陰故其治但在陽經其證 微 桂 以法而治其逆也 枝不中與也觀其脉證知 澀弱結代之不同 尚論篇 故必辨其脉證 其脉 有結 犯 有弦 胸 何 逆隨 F 仍不解者 利 犯何逆然 促 証 脏胃 細 數 治 緊 振 未 2 此

原文 金 万 陽亦 與過 相 枝 陽轉入少陽之壞證 瓌 Ξ 四屋 Ð. 證 傳傷寒過經日久二三十日 病 未説到 經 與 罷 即 有量 五六日 故不可復用也 不解之病無辨 少陽篇內柴胡 故謂桂枝偏表之法不 亦 未 説 有柴 設桂枝證 到 證 此古今大惧也 仍在者 胡 且 此 證罷四字可見此 條 不痊者 止 仍 此 説太陽病 雖已下之不為 在 可 仲景止 即 謂之壞病遂 用觀下條 不 得 説病 為 連 謂 ý 义 太 桂

之 發汗 处足四華人島 二本太陽病不解轉入少陽者肠下鞕潘乾嘔 往來寒熱尚未吐 前 又互 為壞病之理哉故必細察其脈為何 逆復與柴胡湯必蒸蒸而振却發熱汗出而解之文 原 丈 温 肵 相 鍼 **慢今犯何逆然後** 綰 **讝語柴胡證罷此為壞病** 照也豈有桂枝柴胡之證尚未罷而 下脉 .尚論篇 沉緊者與小柴 隨其證 而 治 知 脉 之始為當耳 胡 犯 何 證為 湯若巳吐 遊以 Ī 何證 不 法 得 能 從 食 指 治 下

痰病 於太陽 按 此 觀之乃知上係云桂枝 條文意互發其古甚 何 經 c Ji 之悞 逆四治見為割獲錄茲觀之真囈語矣 上條太陽經之壞病也此 條 云 石量 吐俁 柴 經之悞吐 胡 下吳發汗吳燒鐵之諸遊也 湯 ズ 中 悞 與則 明叔和分彙致滋疑惑茲合而 下悞 湯 其所 不中 發汗 條少陽經之壞病 與則 犯 要不離 快燒鍼之諸 其所 後 於少 犯 要 电 擬 陽 谜 不 也 两 離

更三四年公告 至 為類傷寒四證此等名目一 慨 溫 粗 四 景 頭 證 自傷寒失傳後人乃以食積虚煩痰飲脚氣牽合 脇 風 疎 愈求愈失兹欲直遡淵 於春夏秋三時之病 證 温 亦皆傷寒中之所有也若該之局外漫不加 已自不識要妙况復加冬温 霍亂座內扈畜 糗 糊其何以應無窮之變哉昌於春夏病 尚翰篇 血為類 既以冬月之傷寒統 源不得不盡 出九智傷寒之家茍簡 傷寒十四 温 病寒疫熱病 一闢歧派 證 盂 剪 ユ 則) 盖 上 察 仲 安 濕

諸 上 亡血虚家不可與原文 詳矣此 積之人有挾外感而動者有不緣外感而自動者 證 景分别甚明挾外感之邪 逐 冲 病 段拈 ンく 咽喉不得息者此為胸有寒也當吐之宜瓜蒂 如 桂 施 1:17 枝 治馬耳 但舉不終外感之痰病昭揭其旨伊學者辨 出茲於三陽經後特立痰病一門九痰飲素 證明 不痛 項不 卷三 搏結胸 强寸脉微 脇三陽篇中已致 浮胸中痞 鞭氣 仲 散

二病人有寒復發汗胃中冷心吐此原文 陽證中 寒亦痰也此即上條之互文上條辨非桂枝之證 室塞胸間宜用瓜蒂散以汤出其痰也 中風但頭不痛項不强此非外入之風乃內蘊之痰 寒者痰也疾飲內動身必有汗加以發熱惡寒全 必至迷塞經絡留連不返故示戒也設策外感如三 辨不可發汗蓋痰從內動無外感與俱誤發其汗 諸條則無形之感挟有形之痰結於一 非 此

九三日声 二年

尚論篇

Ī

三病人手足厥冷脉下緊者邪結在胸中心中 金人口尼白書 饑 時 不能食者病在胸中當須吐之宜瓜蒂散原 重亡津 手足厥冷與厥陰之熱深厥深 小青龍 亦 宜瓜蒂為吐法也 不緊殊不似矣可見爽結在胸 則) 外 液即大損陽氣其人胃冷而吐 邪必不解即 法卓擅奇功耳 强吐之其痰飲亦必不出 卷三 此言有痰無感慢發其汗 相 故淌 似 其脉 蚘 煩而不能食 乍緊 有必至也 湍 丈 月) 而 所 有 煩 以

九己日和 ALL 病之條可謂暗室一燈炯然達旦矣但不識陽明何 證論之勿指為類傷寒但指為不可發汗則其理甚 合三條總見痰證可吐不可汗合食積虚煩脚氣四 門人問曰吾師於三陽證中挈出合病併病壞病痰 陰氣用事愈成危候虚煩則胃中津液日竭更發汗 精蓋食積胸中陽氣不布更發汗則陽氣外越一 濕家不可發汗之義耳奈何舍正路而趨曲徑 津液盡亡矣脚氣即地氣之濕邪從足先受者正 尚論篇 芜 耶 圑

金片口尼台重 門人又問日 景云陽明病脉浮而緊咽燥口苦腹淌而喘發熱汗 此壞病所以不入陽明耳 胃中原有定法可施與壞證無定法之例微有不協 條汗下原不為大逆且吳在汗當不誤在下矣誤在 别但不得以壞病名之也蓋陽明原有可汗可下之 以無壞病耶答曰陽明之誤治最多其脈證固當辨 下當不惧在汗矣即使汗下燒鍼屢吳其病亦止在 救陽明誤治之定法可得聞乎答曰仲

文已日年 A. 15 **慢汗惧燒鍼之變煩燥休惕讝語不眠止是邪在胃** 客氣動膈心中懊懷舌上胎者梔子豉湯主之觀其 若加燒鍼必休陽煩燥不得眠若下之則胃中空虚 出不惡寒反惡熟身重若發汗則燥心情慣反嚴語 氣 中擾其津液與亡陽之證不同也觀其惧下之變容 湧出其邪耳此非無定中之定法乎 之證不同也故遵内經高者越之之旨以桅子豉湯 動膈心中懊憹止是熱邪上膈心逼不安與結胸 尚論篇 きも

